



Center for Fiskeri

J.nr. 2025-760

Ref. MAGRAN

Den 1. december 2025

## **Notat om høring af udkast til revision af bekendtgørelsen om regulering af fiskeriet**

---

Udkast til revision af bekendtgørelsen om regulering af fiskeriet har været i offentlig høring fra den 1. juli 2025 til 26. august 2025 og i en supplerende høring fra den 14. november 2025 til den 28. november 2025. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har modtaget høringssvar fra:

- Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation
- Danmarks Pelagiske Producentorganisation
- Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri PO

Herunder gennemgås høringssvarene for så vidt angår de punkter, hvor høringssvarene ikke udtrykker støtte til de foreslåede ændringer.

### **Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation (DFPO)**

#### **Afhændelse af kvoter, som overskrider kvotekonzentrationslofterne (§ 79, stk.1)**

DFPO foreslår, at i stedet for at fiskerne skal frasælge kvoteandele, så skal kvotekonzentrationslofterne genberegnes, så fiskerne ikke pålægges at frasælge kvoteandele. Som et alternativ, foreslår DFPO, at varslet for frasalg fastsættes til 16 år i stedet for ministeriets foreslåede otte år svarende til det generelle opsigelsesvarsel for samtlige FKA og IOK-rettigheder.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at det fremgår af punkt 31 i den politiske aftale om en ny kurs for dansk fiskeri af 2. juli 2025, at aftalepartierne er enige om at fastholde de gældende lofter for ejerskab af kvoter. Det fremgår også af aftalens punkt 31, at fiskere, der på grund af de tidligere fejlbehæftede beregninger er kommet over kvotekonzentrationslofterne, skal frasælge de overskydende kvoter med et passende varsel. Ministeriet foreslår i forlængelse heraf, at varslet sættes til otte år, så de pågældende fiskere skal have frasolgt de overskydende kvoteandele senest ved udgangen af 2033. De otte år svarer til tidligere fastsatte overgangsperioder for frasalg af kvoteandele, der overskrider kvotekonzentrationslofterne. Ministeriets forslag fastholdes derfor.*

#### **Overskridelse af kvotekonzentrationslofter som følge af genberegning (§ 135-136).**

DFPO påpeger, at det fremgår af udkastet til ny § 135, stk. 2, at ” *Kvoteandele inddraget af Landbrugs- og Fiskeristyrelsen frem til og med den 1. december 2025 i [...] nedskrives til nul til brug for genberegning, jf. stk. 1*”. DFPO bemærker, at ved denne manøvre risikerer ejere af kvoter for torsk og tobis, som har nået koncentrationslofterne, at overskride koncentrationslofterne alene fordi de inddragne mængder nedskrives til nul.

Det finder DFPO er urimeligt og forkert. DFPO bemærker, at det er kontradiktorisk, at man det ene sted fjerner promillerne fra beregningen, mens det er blevet oplyst, at Landbrugs- og Fiskeristyrelsen i fremtiden har til hensigt at placere inddragne promiller på en såkaldt FLH af beregningshensyn. Ifølge DFPO understreger dette, at man ikke kan fjerne mængderne fra beregningen uden videre.

DFPO foreslår, at de inddragne mængder tilføres Fiskereserven for dermed at komme alle fiskere til gode, samtidig med at der ikke er fiskere, der kommer i klemme med overskridelse af koncentrationslofter alene på grund af en beregningsmetodik i Landbrugs- og Fiskeristyrelsen.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at inddragne kvoteandele jf. gældende regler tilfalder Fiskereserven. I forbindelse med genberegningen nedskrives de inddragne kvoteandele derfor til nul, og mængderne overføres permanent til Fiskereserven. Overskridelser af kvotekoncentrationslofterne i forbindelse med genberegningen af kvoteandele, vil være omfattet af det foreslåede varsel for frasalg af kvoteandele på otte år. Ministeriet fastholder forslaget.*

#### Reserve af blåhvilling (Bilag 2)

DFPO bemærker, at der på grund af genberegningen overføres 0,2054 % til Fiskereserven for blåhvilling. DFPO foreslår at der afsættes 5 procent af blåhvillingekvoten til Fiskereserven. DFPO henviser i den forbindelse til afrapporteringen fra arbejdsgruppen om bifangster af 2. juli 2024 (mail af 2. juli 2024 – Arbejdsgruppen om bifangst – Status og afrunding), hvor det også fremgår, at der er et udestående i forhold til overførsel af blåhvillingkvote til Fiskereserven.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at ministeriets forslag fastholdes. De afsatte mængder af blåhvilling til Fiskereserven har basis i tidligere inddragne kvoteandele af blåhvilling, som i forbindelse med genberegningen af kvoteandele formelt gøres til en del af Fiskereserven.*

#### Yngre fiskere (§ 118, stk. 2)

DFPO foreslår, at alle kvoteandele, der inddrages, og som angår de kvoter, der kan uddeles til yngre fiskere i overensstemmelse med § 118, jf. bilag 2, kolonne K i nugældende reguleringsbekendtgørelse, allokeres til yngre fisker-ordningen og ikke Fiskereserven. Dermed kan de kvoteandele, der inddrages direkte bidrage til at forbedre vilkårene for yngre fiskere. DFPO foreslår alternativt, at der åbnes for, at yngre fisker-ordningen kan tilgodeses af mængder fra Fiskereserven.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, det fremgår af punkt 26 i den politiske aftale af 2. juli 2025 om en ny kurs for dansk fiskeri, at der skal nedsættes en arbejdsgruppe, som skal afdække rekrutteringsudfordringer i fiskerierhvervet. Arbejdsgruppen skal bl.a. se på de*

*eksisterende støtteordninger for yngre fiskere, herunder ordningen vedrørende de såkaldte "lånefisk", generationsskifteudfordringer m.v. DFPO's forslag vil derfor kunne drøftes i regi af denne arbejdsgruppe.*

#### Bagatelfiskeri efter makrel (§ 12, stk. 4)

DFPO bemærker, at man er principielt positiv for forslaget om at allokere ekstra årsmængder til bagatelfiskeri mv. efter makrel.

DFPO bemærker, at da der er risiko for en voldsom kvotereduktion for makrel til næste år, er det imidlertid et vanskeligt tidspunkt at beslutte en fremtidig regulering og DFPO foreslår derfor en alternativ løsning.

For det første foreslår DFPO, at ikke-anvendte mængder fra krogfiskeriet fortsat går til Fiskereserven som det gælder i de nuværende regler.

DFPO foreslår dernæst, at bagatelordningen for makrelfiskeri hvert år den 1. juni tilføres en ekstramængde fra Fiskereserven til bagatelfiskeri svarende til 40% af mængden afsat til krogfiskeri. Dermed vil forbrug, som det har været de sidste 5 år ifølge DFPO kunne dækkes med de nuværende kvoter, og dermed vil disse tildelinger følge udviklingen i kvoter.

DFPO foreslår desuden, at det den 15. oktober hvert år vurderes om der er mængder i bagatelfiskeriet, som kan tilbageføres til Fiskereserven, da bundgarnsfiskeriet er slut på det tidspunkt.

DFPO påpeger, at der desuden skal sikres et værn /en mængde "xx", som henføres til reglen om at fiske højst 800 kg. pr. fangstrejse, som sikrer at fiskeriet her kan fortsætte hele kalenderåret.

Afslutningsvis bemærker DFPO, at deres forslag tilgodeser dels bagatel- og bundgarnsfiskere, og samtidig sikres et markant hensyn til tilvejebringelse af mængder til bifangstfiskeri.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at på basis af de modtagne høringssvar, har ministeriet valgt at trække forslaget i forbindelse med denne revision af bekendtgørelsen. Forslaget vil blive genovervejet i forbindelse med en kommende ændring af bekendtgørelsen.*

#### Afmelding af tilladelser (§ 6, stk. 3)

DFPO ønsker at lempe kravet i § 6, stk. 3 om, at afmelding af tilladelser skal være Landbrugs- og Fiskeristyrelsen i hænde senest tre arbejdsdage før, at afmeldingen er effektiv. Det bemærkes, at med denne frist risikerer fartøjerne at komme til at ligge stille i tre dage, inden de kan genoptage fiskeriet i nyt farvand eller på egne arter.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri fastholder § 6, stk. 3 og bemærker, at reglerne allerede gælder for tilladelser til rationsfiskeri, jf. bilag 15. Bestemmelsen blev ved seneste revision udvidet til at gælde alle tilladelser udstedt i henhold til reguleringsbekendtgørelsens § 3 for at sikre ensartede*

regler. Landbrugs- og Fiskeristyrelsen bestræber sig på at behandle ansøgningerne så hurtigt som muligt.

#### Ændring af kvotekonzentrationslofter for dybvandsrejer i Skagerrak, Kattegat og Bælterne (bilag 13)

DFPO foreslår, at kvotekonzentrationslofterne for dybvandsrejer i Skagerrak, Kattegat og Bælterne hæves til 25 pct. for både fysiske og juridiske personer, samt for fartøjer. DFPO bemærker, at det skyldes den negative udvikling for kvoten for rejer i Skagerrak, Kattegat og Bælterne.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at det fremgår af punkt 31 i den politiske aftale om en ny kurs for dansk fiskeri af 2. juli 2025, at aftalepartierne er enige om at fastholde de gældende lofter for ejerskab af kvoter. Forslaget afvises derfor.*

#### Krav om lokal tilknytning for kvoteselskaber og laug (§ 56-57)

DFPO foreslår, at reglerne om lokal tilknytning for kvoteselskaber og laug justeres således at mindst 50 pct. af værdien af de samlede landinger foretaget af fartøjer, som skal have overdraget årsmængder fra kvoteselskabet eller laugets fartøj, skal være landet eller omsat i den region, som kvoteselskabet eller laugets fartøj tilhører, i det foregående kalenderår. Med de nuværende regler stilles der krav om, at mindst 50 pct. skal være landet i regionen. DFPO bemærker, at forslaget kan reducere behovet for lange transportafstande, hvilket mindsker CO<sub>2</sub>-udledningen og bidrager til en grønnere omstilling.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at forslaget afvises. En opgørelse af de kvoteselskaber og laug, som i dag har tilladelse til ikke at opfylde aktivitetskravet, som denne regel er en undtagelse fra, viser at alle kvoteselskaberne og laugene opfyldte det nuværende krav om, at mindst 50 pct. skal landes i hjemregionen. Der ses derfor ikke behov for at lempe på reglen. Ligeledes vil det komplicere kontrollen af regelsættet, hvis der skal tages højde for hvor de landede fisk omsættes.*

### **Danmarks Pelagiske Producent Organisation (DPPO)**

#### Individuelle kvoter for bifangst af sild

DPPO foreslår, at der tildeles individuelle bifangstkvoter af sild til fartøjer, som fisker efter industrifisk. På den måde undgås ifølge DPPO overforbrug af sildebifangstkvoten, og den enkelte fisker kan planlægge sit eget fiskeri, alt efter hvornår på året det er optimalt at fange de enkelte arter. Det er vigtigt for DPPO, at en fremtidig model sikrer bifangstmængder til f.eks. rationsfiskeri, og at overskydende mængder kan udlejes eller fiskes til konsum, så incitamentet til at fiske selektivt fastholdes gennem hele sæsonen.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at der den 2. juli 2025 blev indgået en politisk aftale om en ny kurs for dansk fiskeri. Aftalen indeholder 37 punkter. Indførsel af individuelle bifangstkvoter er ikke omfattet af den politiske aftale. Ministeriet afviser derfor forslaget, da det vurderes til at være en omfattende ændring af den nuværende regulering, som ikke er omfattet af den politiske aftale om en ny kurs for dansk fiskeri.*

#### Evaluerings af kvotekonzentrationslofterne (bilag 13)

DPPO bemærker, at der udestår en evaluering af kvotekoncentrationslofterne i lyset af Brexit, konkurrencemuligheder og grøn omstilling. DPPO henviser til, at Fiskerikommisionen anbefaler ”For at absorbere konsekvenserne af brexit og sikre bedre mulighed for udnyttelse af teknologiske fremskridt og stordriftsfordele anbefaler Fiskerikommisionen yderligere, at man undersøger mulighederne for, at de generelle kvotekoncentrationsregler lempes inden for de eksisterende regler i konkurrenceloven.”

DPPO anbefaler således, at der er evaluering af kvotekoncentrationslofterne iværksættes.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at det fremgår af punkt 31 i den politiske aftale om en ny kurs for dansk fiskeri af 2. juli 2025, at aftalepartierne er enige om at fastholde de gældende lofter for ejerskab af kvoter. Forslaget afvises derfor.*

#### Frasalg af kvoteandele i forbindelse med genberegning af kvoteandele (§ 79 samt § 135-136 samt bilag 13)

DPPO bemærker, at på trods af anbefalingerne fra Fiskerikommisionen om stordriftsfordele, er der flere lovgivningsmæssige elementer, som tvinger rederier til frasalgs af kvoter, særligt i det pelagiske segment. Det gælder genberegningen, som der er bemærkninger til andet steds i høringssvaret og den såkaldte ”skvulp-regel”, som er forstærket af tabene i forbindelse med Brexit af både makrel og sperling, hvilket medfører yderligere frasalgs af kvote. DPPO anbefaler, at lovgivningen ændres, så der ikke er direkte krav om frasalgs, men stop for yderligere tilkøb, så længe kvoterne er over loftet.

DPPO bemærker, at ministeriet kun vælger at genberegne dele af lovgivningen, som er fastlagt med den ”forkerte” metode, men ikke genberegner kvotekoncentrationslofterne, der ligeledes er baseret på samme forkerte metode.

DPPO påpeger, at når ministeriet vælger at undlade at genberegne lofterne, er konsekvensen, at lofterne for de enkelte arter reelt flyttes op eller ned, så fiskerne efterfølgende kan have mere eller mindre kvote af bestandene. Enkelte fiskere tvinges nu til at sælge kvote, som de ejede, før lofterne blev opfundet. Dette på grund af en fejl begået af ministeriet og på trods af, at det blev understreget i aftalen fra 2017, hvor lofterne blev fastlagt, at eksisterende rettigheder skal respekteres.

Da nedskrivningen af kvoteandelene til nul betyder, at flere fartøjer tvinges til frasalgs af kvoteandele, kan DPPO ikke anbefale den foreslåede model for særlig tobis og torsk, men anbefaler at kvoteandelene bevares på Fiskeristyrelsens enhed FLH1 og mængderne flyttes til reserven.

DPPO bemærker desuden, at ved at undlade at genberegne lofterne, flyttes de reelt op og ned. Ifølge DPPO er dette i strid med ministerens udmelding om at fastholde lofter og formuleringen i punkt 31 i den politiske aftale fra juli 2025.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at det fremgår af punkt 31 i den politiske aftale om en ny kurs for dansk fiskeri af 2. juli 2025, at aftalepartierne er enige om at fastholde de gældende lofter for ejerskab af kvoter, og at de overskydende kvoter skal frasælges med et passende varsel. Ministeriet vurderer ikke, at det er korrekt, at der som følge af denne beslutning*

*skal ske en genberegning af kvotekoncentrationslofterne, da det netop fremgår, at de gældende kvotekoncentrationslofter fastholdes. Forslaget afvises derfor. Ministeriets forslag på otte år svarer til tidligere fastsatte overgangsperioder for frasalg af kvoteandele, der overskrider kvotekoncentrationslofterne. Ministeriets forslag fastholdes.*

#### Tilladelse til industrifiskeri (§ 3, stk. 1)

DPPO anbefaler, at kravet i § 3, stk. 1 om tilladelse til industrifiskeri fjernes.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at Landbrugs- og Fiskeristyrelsen vurderer, at der er et kontrolmæssigt behov for at følge udviklingen i industrifiskeriet og fastholder derfor kravet om tilladelse til industrifiskeriet.*

#### Afmelding af tilladelser (§ 6)

DPPO ønsker at lempe kravet i § 6, stk. 3 om, at afmelding af tilladelser skal være Landbrugs- og Fiskeristyrelsen i hænde senest tre arbejdsdage før, at afmeldingen er effektiv.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri fastholder § 6, stk. 3 og bemærker, at reglerne allerede gælder for tilladelser til rationsfiskeri, jf. bilag 15. Bestemmelsen blev ved seneste revision af bekendtgørelsen udvidet til at gælde alle tilladelser udstedt i henhold til reguleringsbekendtgørelsens § 3 for at sikre ensartede regler. Landbrugs- og Fiskeristyrelsen bestræber sig på at behandle ansøgningerne så hurtigt som muligt.*

#### Fiskeri uden tilladelse (§ 9)

DPPO foreslår, at den eksisterende mulighed for at fiske uden en tilladelse frem til 18. januar i et givent år, bør ændres til en mere generel tilladelse, så paragraffen også gælder for fiskerier med forskudt kvoteår.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at ministeriet ser positivt på forslaget, men konsekvenserne skal belyses yderligere ift. IT kompatibilitet. Ministeriet vil overveje forslaget i forbindelse med førstkomende ændring af bekendtgørelsen.*

#### Bagatelfiskeri efter makrel (§ 11-12)

DPPO bemærker, at der i de seneste år har været udfordringer med at få mængderne afsat til ordningen for bagatelfiskeri efter makrel til at række til hele året, og yderligere mængder er blevet tilført ordningen. DPPO bemærker, at de anerkender hensynet til de over 200 primært mindre fartøjer, som benytter sig af bagatelordningen, og støtter behovet for en langsigtet løsning.

DPPO bemærker, at ved overførsel af uudnyttede mængder af krogmakrel til bagatelordningen i stedet for reserven, kan undgåelige bifangster af makrel i industrifiskeriet ikke længere dækkes.

DPPO påpeger, at makrelkvoten ventes at falde drastisk i 2026 og dermed også mængderne afsat til reserverne, bagatelordningen og krogfiskeri. Brislingekvoten forventes at forblive på et relativt højt niveau. Det vil ifølge DPPO således være en endnu større udfordring for Landbrugs- og Fiskeristyrelsen

at dække uundgåelige bifangster i andre fiskerier. DPPO påpeger, at hvis ændringen af lovgivningen om flytning af krogmakrellen gennemføres, så der alene er reserverne til rådighed, risikeres der stop for industrifiskerierne herunder brislingefiskeriet.

DPPO foreslår samtidig, at der indføres et forbrugsloft pr. fartøj/selskab i bagatelordningen. En model kunne være, at intet enkelt fartøj kan anvende mere end 30 % af den samlede mængde, der afsættes til bagatelfiskeri, så det sikres, at der er nok til alle i det lange løb og gives plads til alle fartøjer i ordningen. Fartøjer, der når loftet, kan fortsætte fiskeriet på lejede mængder, på lige vilkår med resten af dansk fiskeri, der ikke selv ejer makrellkvote.

DPPO bemærker, at som udgangspunkt kan mængderne i bagatelordningen kun benyttes til bagatelfiskeri eller bundgarnsfartøjer jf. § 11 og umiddelbart ikke overføres fra bagatelordningen til reserven. Omvendt kan mængder overføres fra reserven og derfra videre til bagatelordningen samt andre formål. Det er således ifølge DPPO ikke nødvendigt at overføre alle de uudnyttede mængder af krogmakrel til bagatelordningen for at dække behovet. Reserven kan benyttes til flere formål og derfor en mere fleksibel konto at have mængder stående på end at låse dem i bagatelordningen.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at på basis af de modtagne høringssvar, har ministeriet valgt at trække forslaget i forbindelse med denne revision af bekendtgørelsen. Forslaget vil blive genovervejet i forbindelse med en kommende ændring af bekendtgørelsen.*

#### Afskrivning af bifangster af kvoterede arter (§ 43, stk. 2)

DPPO bemærker, at udelukkende bifangster af kvoterede arter bør afskrives på hovedarten i industrifiskeriet, så det enkelte fartøj kan høste værdien af fiskeri med iblanding af fx hundestejle eller ansjoser og således på sigt udvikle nye fiskerier. DPPO foreslår derfor, at den sidste sætning i stk. 2 i stedet bør lyde "Bifangster af kvoterede arter fisket af fartøjer, som lander industrifisk, afskrives på fartøjets årsmængde for hovedarten".

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at der vurderes at være behov for en mere generel drøftelse af dette emne. Det foreslås derfor, at emnet drøftes i Det Rådgivende Erhvervsfiskeriudvalg, inden der tages stilling til forslaget.*

#### Undtagelser for kvoteselskaber og laug (§ 56)

DPPO stiller spørgsmål ved, om denne bestemmelse stadig er relevant ved ikrafttrædelsen den 1. januar 2026. Generelt findes der flere eksempler på paragraffer med dispensationer eller frister, som muligvis kunne fjernes fra bekendtgørelsen – fx § 69, § 117, § 80.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at ministeriet er enig i, at undtagelsesbestemmelsen i § 56, stk. 5 kan slettes, da den udløber den 31. december 2025. Øvrige bestemmelser, hvor en undtagelse er udløbet, vil også blive slettet.*

#### Forkert henvisning (§ 59, stk. 2-3)

DPPO bemærker, at i § 59, stk. 3 omtales et krav til fartøjet, som skulle fremgå af stk. 2, men umiddelbart kan der kun genfindes et krav til puljen.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at det er korrekt, at henvisningen er forkert. Henvisningen er rettet til § 49, stk. 2.*

#### "Skvulp-reglen" (§ 67)

DPPO påpeger, at hvis fiskere havner på den forkerte side af kvotekoncentrationslofterne grundet "skvulp", skal kvoterne sælges. Forskydninger mellem de væsentligste kvoter kan medføre, at rederier eller personer ender på den forkerte side af loftet uden at have tilkøbt kvote, hvilket er blevet yderligere forværret efter brexit, hvor der blev afgivet en stor andel af bl.a. sperling, som historisk har skabt balance til blåhvilling.

DPPO bemærker, at det skaber stor usikkerhed, at udefrakommende faktorer såsom størrelsen på bestandene imellem, samt kvotebytter, kan påvirke virksomhedernes kvotegrundlag. Derfor foreslår DPPO, at reguleringen ændres til en løsning, hvor der ikke kan tilkøbe yderligere kvote, så længe kvoterne er over kvotekoncentrationslofterne grundet "skvulp".

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at der den 2. juli 2025 blev indgået en politisk aftale om en ny kurs for dansk fiskeri. Aftalen indeholder 37 forskellige punkter. Ændring af reglen om "skvulp" er ikke omfattet af den politiske aftale. Ministeriet afviser derfor forslaget, da det vurderes til at være en omfattende ændring af den nuværende regulering, som ikke er omfattet af den politiske aftale om en ny kurs for dansk fiskeri.*

#### Loft for ejerskab af BT (§ 70)

DPPO bemærker, at loftet for ejerskab af bruttotonnage i § 70 er en dansk særregel, som lægger et loft på ejerskab for fysiske personer på 6000 BT. DPPO opfordrer til, at reglen afskaffes, da særreglen, ifølge DPPO, spænder ben for grøn omstilling, er konkurrenceforvridende og en barriere for samarbejde, og koncentration i fiskeriet desuden er reguleret via kvotekoncentrationslofter.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at der den 2. juli 2025 blev indgået en politisk aftale om en ny kurs for dansk fiskeri. Aftalen indeholder 37 forskellige punkter. Afskaffelse af loftet på 6000 BT er ikke omfattet af den politiske aftale. Ministeriet afviser derfor forslaget, da det vurderes til at være en omfattende ændring af den nuværende regulering, som ikke er omfattet af den politiske aftale om en ny kurs for dansk fiskeri.*

#### "Krydsregel" (§ 71)

DPPO bemærker, at reglen skaber en række udfordringer for den pelagiske IOK-flåde, fordi alle pelagiske fiskere oplever uundgåelige bifangster af FKA-arter, men ikke må eje FKA. Fiskerne tvinges derfor ud på et meget usikkert og uigennemsigtigt marked for lejefisk, hvor selv mindre utilsigtede bifangster kan risikere at lukke for fx sildefiskeriet, hvis der intet er at leje.



DPPO anbefaler, at lofterne for ejerskab af FKA arter for fysiske og juridiske personer, som ejer 1 pct. eller mere af IOK, fastsættes på artsniveau og begrænses til 15 pct. af kvoteloftet for den enkelte art, hvilket er mindre end før ændringen i 2018, men nok til at indeholde biologisk variation såsom udviklingen af kullerbestanden de seneste år.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at der den 2. juli 2025 blev indgået en politisk aftale om en ny kurs for dansk fiskeri. Aftalen indeholder 37 forskellige punkter. Lempelser af den såkaldte krydsregel er ikke omfattet af den politiske aftale. Ministeriet afviser derfor forslaget, da det vurderes til at være en omfattende ændring af den nuværende regulering, som ikke er omfattet af den politiske aftale om en ny kurs for dansk fiskeri.*

#### Bagatelgrænse for B-kvoter (§ 81, stk. 3)

DPPO anbefaler, at der i § 81, stk. 3 indsættes ”med samme aftalepart”, så bagatelgrænsen, ifølge DPPO, virker efter hensigten. DPPO bemærker, at den nuværende formulering, som betyder, at alle økonomiske mellemværender skal indberettes for en stor del af erhvervet, strider mod hensigten med bestemmelsen.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at det fremgår af punkt 30 i den politiske aftale af 2. juli 2025 om en ny kurs for dansk fiskeri, at aftaleparterne er enige om at gennemføre en evaluering af B-kvotesystemet. DPPO's forslag vil derfor kunne drøftes i regi af denne arbejdsgruppe.*

#### Generationsskiftesild (§ 122-123)

DPPO bemærker, at i den nuværende ordning kan fiskere som etableres eller ansøger efter 1. november ikke få tildelt sild i ordningen. Udfordringen er, at ansøgninger skal indsendes senest d. 1. november det år, hvor fartøjet bliver etableret. Det er således ikke muligt at modtage generationsskiftesild, hvis et fartøj er etableret mellem 1. november og 31. december et år, da der i regelingsbekendtgørelsens §123, stk. 1, afsnit 2 står, at ansøger ikke må have været ejer af fartøjet før det pågældende år. Der bør således ikke være en egentlig frist for ansøgning i året, hvor de yngre fiskere etablerer sig, men nærmere en skæringsdato for uddeling det pågældende år.

DPPO anbefaler at teksten ændres, så det er muligt at få sild det følgende år, hvis ansøgningen kommer efter 1. november.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at det fremgår af punkt 26 i den politiske aftale af 2. juli 2025 om en ny kurs for dansk fiskeri, at der skal nedsættes en arbejdsgruppe, som skal afdække rekrutteringsudfordringer i fiskerierhvervet. Arbejdsgruppen skal bl.a. se på de eksisterende støtteordninger for yngre fiskere, herunder ordningen vedrørende de såkaldte ”lånefisk”, generationsskifteudfordringer m.v. DPPO's forslag vil derfor kunne drøftes i regi af denne arbejdsgruppe.*

*Ministeriet kan desuden oplyse, at der er rettet en forkert henvisning i § 122, stk.1, da det ved en fejl fremgik, at sild i vestlige og østlige Østersø var tilknyttet generationsskiftesild ordningen. Sild i vestlige og østlige Østersø er rettelig tilknyttet lånefisk ordningen, jf. § 118, stk. 1.*

#### Fiskereserven (§ 128)

DPPO foreslår, at det præciseres under hvilke omstændigheder brug af Fiskereserven til dækning af utilsigtede bifangster kræver en straksregulering.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at de konkrete omstændigheder vil kunne variere meget, og det derfor er uhensigtsmæssigt og vanskeligt at definere på forhånd. De konkrete omstændigheder vil fremgå af den givne straksregulering. Forslaget afvises derfor.*

#### Registrering og offentliggørelse af oplysninger (§129)

DPPO anbefaler, at der oprettes et offentligt tilgængeligt register over ejerskab af BT og kilowatt.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at ministeriet af ressourcehensyn ikke gennemfører dette forslag i forbindelse med denne revision af bekendtgørelsen. Ministeriet vil overveje indførelsen af et sådant register ved en senere revision af bekendtgørelsen.*

### **Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri PO (FSKPO)**

#### Kystfiskerordningen (§ 105, § 107-109)

FSKPO argumenterer for, at de foreslåede ændringer til kystfiskerordningen er et direkte brud på den politiske fiskeriaftale "Ny kurs for dansk fiskeri", hvor det blev besluttet at kun den tidsbegrænsede kystfiskerordning fortsætter.

FSKPO henviser til høringsbrevet, hvor følgende fremgår: "..... den eksisterende tidsbegrænsede kystfiskerordning bliver forlænget med et år, indtil den nye ordning kan træde i kraft den 1. januar 2027. Dermed bevares status quo indtil en ny ordning kan træde i kraft."

FSKPO bemærker, at der ikke er tale om en ny ordning, men derimod en fortsættelse af den eksisterende tidsbegrænsede kystfiskerordning, som suppleres med en størrelsesbegrænsning på 50 BT.

FSKPO foreslår derfor, at de foreslåede ændringer, der forlænger den tidsbegrænsede kystfiskerordning, trækkes tilbage.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at det fremgår af den politiske aftale, at de dele af aftalen, der indebærer fornyet tildeling af fiskerirettigheder, f.eks. kystfiskerordningen, vil skulle drøftes med EU-Kommissionen med henblik på at afklare ordningernes forenelighed med EU-reglerne for statsstøtte. Denne proces kan tage op til et år. Forlængelsen giver derfor den nødvendige tid til, at en ny ordning kan blive statsstøttenotificeret i EU. Forslaget afvises derfor.*

#### Bagatelfiskeri efter makrel (§11-12)

FSKPO bemærker, at de støtter op omkring de foreslåede ændringer, som vil formalisere praksis, hvor de to puljer med makrelmængder i kystfiskeriet gøres mere fleksible og tillader, at kystfiskeriets træk på

bagatelgrænsen, jf. §11, stk. 1, direkte kan overføres fra mængderne afsat via § 12. FSKPO foreslår som en alternativ løsning, at de to puljer lægges sammen, hvor mængderne samles under ét, og hvor kvoten trækkes fra samme mængde.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at på basis af de modtagne høringssvar, har ministeriet valgt at trække forslaget i forbindelse med denne revision af bekendtgørelsen. Forslaget vil blive genovervejet i forbindelse med en kommende ændring af bekendtgørelsen.*